



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-3777/2025-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Šabarić Zovko, predsjednice vijeća, Dubravke Zubović, sutkinje izjaviteljice i Kristine Saganić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom Anchor AM društvo s ograničenom odgovornošću za savjetovanje i usluge u stečaju, Osijek, Kapucinska ulica 31, MBS 030251747, OIB 20080494958, odlučujući o žalbi vjerovnika Base 58 d.o.o., za istraživanje, razvoj i usluge, OIB 93256640587, Osijek, Kapucinska ulica 31, kojeg zastupa punomoćnik Tihomir Zec, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Zec i partneri d.o.o., Osijek, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-225/2024-122 od 10. srpnja 2025., u sjednici vijeća održanoj 30. rujna 2025.

r i j e š i o j e

I. Odbija se kao neosnovana žalba vjerovnika Base 58 d.o.o., Osijek i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-225/2024-122 od 10. srpnja 2025. u dijelu točke IV.b) izreke kojom se upućuje stečajni vjerovnik II. višeg isplatnog reda Base 58 d.o.o., Osijek radi osporene tražbine vjerovnika HUBER&ELMWOOD d.o.o., Osijek u iznosu od 2.375.756,55 EUR na pokretanje parnice protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osnovanosti svog osporavanja.

II. Preinačuje se rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-225/2024-122 od 10. srpnja 2025. u dijelu točke IV.b) izreke kojim je upućen stečajni vjerovnik II. višeg isplatnog reda Base 58 d.o.o. Osijek radi osporene tražbine vjerovnika Huber&Elmwood Invest d.o.o. Osijek u iznosu od 604.435,52 EUR i rješava:

Upućuje se vjerovnik Huber&Elmwood Invest d.o.o. Osijek na pokretanje parnice protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osnovanosti svog osporavanja u roku od 8 dana od pravomoćnosti ovoga rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-225/2024-122 od 10. srpnja 2025. upućen je stečajni vjerovnik II. višeg isplatnog reda Base 58 d.o.o.

Osijek radi osporenih tražbina vjerovnika Huber&Elmwood Invest d.o.o. Osijek u iznosu od 604.435,52 EUR i HUBER&ELMWOOD d.o.o., Osijek u iznosu od 2.375.756,55 EUR na pokretanje parnice protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osnovanosti svog osporavanja u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke, ili u istom roku, na predlaganje nastavka parnice koja je o osporenoj tražbini bila u tijeku u vrijeme otvaranja stečajnog postupka, jer će se u protivno smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice. Vjerovnik je u istom roku dužan sudu dostaviti dokaze o pokretanju parnice, odnosno o prijedlogu za nastavak pokrenute parnice (točke IV.b) izreke). Tako je sud riješio pozivom na određenja iz članka 266. stavka 4. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ).

2. Protiv rješenja u točki IV.b) vjerovnik Base 58 d.o.o. je podnio žalbu zbog pogrešne primjene materijalnog prava. Ističe da je stečajni vjerovnik na ispitnom ročištu 1. srpnja 2025. osporio tražbine II. višeg isplatnog reda pod rednim brojem 13. – stečajnog vjerovnika Huber&Elmwood Invest d.o.o. u iznosu od 604.435,52 EUR i pod rednim brojem 14. HUBER&ELMWOOD d.o.o., Osijek u iznosu od 2.375.756,55 EUR uz obrazloženje da predmetne tražbine proizlaze iz pravno nevaljanih i poboynih pravnih poslova. Navodi da je sud pogrešno na temelju članka 266. stavka 4. SZ-a uputio stečajnog vjerovnika na pokretanje parnice radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja iako je pravilnom primjenom odredaba Stečajnog zakona i to primjenom članka 266. stavka 2. tog Zakona na pokretanje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine trebao uputiti stečajne vjerovnike čije tražbine su osporene. Predlaže ukinuti rješenje u predmetnom dijelu i u tom dijelu predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

3. Odgovor na žalbu nije podnesen.

4. Žalba je djelomično osnovana.

5. Drugostupanjski sud je ispitao rješenje u točki IV.b) izreke na temelju odredbe članka 365. stavka 2. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP) u veri s člankom 10.SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 87., 9., 13. i 14. ZPP-a i s obzirom na pravilnu primjenu materijalnog prava. Ovaj sud je utvrdio da je rješenje djelomično pravilno, a sve kako je navedeno u izreci ove drugostupanjske odluke.

6. Iz podataka u spisu proizlazi da je 1. srpnja 2025. održano ispitno ročište u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Anchor AM d.o.o. u stečaju Osijek na kojem je stečajni upravitelj se izjasnio o prispjelim tražbinama vjerovnika prema njihovim iznosima i isplatnim redovima; te je na propisanom obrascu sastavio tablicu prijavljenih tražbina s podacima iz članka 257. SZ-a, a sve sukladno članku 259. SZ-a.

7. Nadalje, na ročištu 1. srpnja 2025. vjerovnik Base 58 d.o.o. je osporio tražbinu pod rednim brojem 13. Huber&Elmwood Invest d.o.o. u iznosu od

604.435,52 EUR jer ista proizlazi iz pravno nevaljanih i pravno pobojnih pravnih poslova i pod rednim brojem 14. HUBER&ELMWOOD d.o.o., Osijek u iznosu od 2.375.756,55 EUR budući ista proizlazi iz pravno nevaljanih i pobojnih pravnih poslova, kao i valjanost zadužnice OV-8818/23.

8. Iz tablice prijavljenih tražbina, u odnosu na vjerovnike II. višeg isplatnog reda proizlazi da je pod rednim brojem 13. naveden vjerovnik Huber&Elmwood Invest d.o.o., da je iznos prijavljene tražbine 604.435,52 EUR, te da je kao pravna osnova navedeno: ugovori, knjigovodstvena kartica i da je naveden iznos priznate tražbine 604.435,52 EUR. Nadalje, pod rednim brojem 14. je naveden vjerovnik HUBER&ELMWOOD d.o.o., Osijek, da je iznos prijavljene tražbine 2.375.756,55 EUR, da je kao pravna osnova navedeno: ugovori, knjigovodstvena kartica, izvodi žiro računa, obračuni kamata, ovršna isprava zadužnica OV-8818/23 ovjerena dana 19. listopada 2023.

9. Nije sporno da je tražbine vjerovnika pod rednim brojem 13. Huber&Elmwood Invest d.o.o. i pod rednim brojem 14. HUBER&ELMWOOD d.o.o. priznala stečajna upraviteljica, a osporio je vjerovnik Base 58 d.o.o., te ga je sud u smislu članka 266. stavka 4. SZ-a uputio na pokretanje parnice.

10. Odredbama članka 266. SZ-a regulirane su osporene tražbine.

11. Prema članku 266. stavku 1. SZ-a, ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu, sud će vjerovnika uputiti na parnicu protiv stečajnoga dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine; prema stavku 2. – ako je koji od stečajnih vjerovnika osporio tražbinu koju je priznao stečajni upravitelj, sud će stečajnoga vjerovnika uputiti na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine. Osporavatelj u takvoj parnici nastupa u ime i za račun stečajnog dužnika; prema stavku 4. – ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svoga osporavanja.

12. Dakle, prema odredbi članka 266. stavka 4. SZ-a ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, a kako je to predmetno slučaj u odnosu na vjerovnika HUBER&ELMWOOD d.o.o., stečajni sudac će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svog osporavanja. Ako osporavatelj tražbine za koju postoji ovršna isprava ne pokrene parnicu u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je osporavanje otklonjeno (članak 267. SZ-a). U tom dijelu odluka prvostupanjskog suda je pravilna i zakonita u smislu članka 266. stavka 4. SZ-a.

13. Međutim, u odnosu na tražbinu vjerovnika Huber&Elmwood Invest d.o.o. Osijek u iznosu od 604.435,52 EUR u odnosu na koju ne raspolaže ovršnom ispravom – sud je pogrešno primijenio materijalno pravo budući je u tom slučaju trebalo uputiti u parnicu vjerovnika kojem se tražbina osporila, dakle na parnicu je valjalo uputiti vjerovnika Huber&Elmwood Invest d.o.o. Osijek radi dokazivanja osnovanosti tražbine (arg. iz članka 266. stavka 2. SZ-a).

14. Zbog toga je valjalo na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a valjalo djelomično potvrditi rješenje kao u točki I. izreke ove drugostupanjske odluke, a na temelju članka 380. točke 3. ZPP-a riješiti kao u točki II. izreke ove odluke.

Zagreb, 30. rujna 2025.

Predsjednica vijeća  
Branka Šabarić Zovko

Broj zapisa: **9-3087c-fd0e1**

Kontrolni broj: **05421-8800a-40151**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Branka Šabarić Zovko, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.